

---

**KRIEG, Heinz, *Herrscherdarstellung in der Stauferzeit. Friedrich Barbarossa im Spiegel seiner Urkunden und der staufischen Geschichtsschreibung***

**Philippe Depreux**

---



**Édition électronique**

URL : <http://journals.openedition.org/ifha/842>

DOI : 10.4000/ifha.842

ISSN : 2198-8943

**Éditeur**

IFRA - Institut franco-allemand (sciences historiques et sociales)

**Référence électronique**

Philippe Depreux, « KRIEG, Heinz, *Herrscherdarstellung in der Stauferzeit. Friedrich Barbarossa im Spiegel seiner Urkunden und der staufischen Geschichtsschreibung* », *Revue de l'IFHA* [En ligne], Date de recension, mis en ligne le 01 janvier 2005, consulté le 22 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/ifha/842> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ifha.842>

---

Ce document a été généré automatiquement le 22 septembre 2020.

©IFHA

---

# KRIEG, Heinz, *Herrscherdarstellung in der Stauferzeit. Friedrich Barbarossa im Spiegel seiner Urkunden und der staufischen Geschichtsschreibung*

Philippe Depreux

---

- <sup>1</sup> Les sources narratives consacrées à Frédéric Barberousse (1152-1190) et contemporaines de son règne sont particulièrement nombreuses (que l'on pense en premier lieu aux Gesta d'Otton de Freising continués par Rahewin, mais aussi à ceux de Geoffroy de Viterbe, sans compter les récits annalistiques). Il s'agit d'ouvrages bien informés, dont la date de rédaction permet à leurs auteurs un regard rétrospectif sur l'action de l'empereur, également bien connue grâce à ses nombreux diplômes dont l'édition fut achevée voici 15 ans. On dispose par conséquent de conditions idéales pour se livrer à la comparaison de deux types documentaires trop souvent traités séparément. C'est ce que H.K. a eu l'heureuse idée de faire dans sa thèse de doctorat soutenue en 1998/9 devant l'Université de Fribourg-en-Brisgau, en s'intéressant tout particulièrement, pour ce qui concerne les diplômes, à l'analyse des préambules. Après une courte présentation du corpus, l'auteur étudie la manière dont Frédéric Barberousse et ses contemporains concevaient son pouvoir selon trois angles d'approche : d'abord, celui de la vertu guerrière du roi redoutable et victorieux ; ensuite, celui de l'honneur et de la gloire d'un roi parfois tenu pour sévère, en contrepoint « noble et laïc » d'une conception, enfin, plus religieuse que recèlent les idées de félicité et de Herrscherheil. On y décèle l'impact des événements purement politiques, comme l'exaltation du pouvoir triomphant de l'empereur au moment de ses succès militaires en Italie, au début des années soixante. La principale césure, selon l'auteur, est celle marquée par l'épidémie de 1167, qui décima les troupes de Barberousse et mit fin à ses espoirs de domination sur l'ensemble de l'Italie. Cette analyse, consacrée exclusivement aux concepts, renvoie donc finalement à la nécessité d'une démarche événementielle et biographique intégrant les aspects idéologiques dont le présent ouvrage facilite l'appréhension.

2 Philippe DEPREUX (MHFA)